

平成 24 年度環境測定分析新任者研修会アンケートの集計結果

1. 平成 24 年度環境測定分析新任者研修会

開催日時 平成 24 年 6 月 1 日 (金)

場 所 ウィルあいち (愛知県女性総合センター) 3階 会議室 5

プログラム 9時受付 9時15分開会 16時20分閉会

表 講義のプログラム

時 間	内 容
9:25~10:25	環境計量の仕事とは
10:30~11:40	労働安全衛生
12:40~13:40	精度よい測定のためにー1 (サブリングの基礎)
13:50~14:50	精度よい測定のためにー2 (分析技術ー化学分析)
14:55~16:10	精度よい測定のためにー3 (分析技術ー機器分析)

出席者 26名

アンケート回答数 26件 (回答率 100%)

2. アンケート質問票

別紙 1 に質問票を示す。選択肢の番号と理由を記入し 8 つの質問に回答するよう求めた。

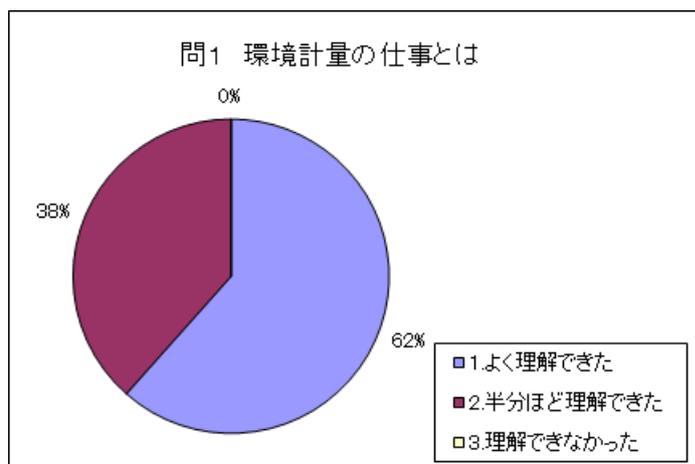
3. アンケートの回答

回答のおよそ 8 割 (20 件) に、理由や意見、要望等が記入されていた。残りは選択肢だけの回答であった。以下に質問毎の概要を示す。また、別紙 2 にアンケートまとめ (原文のまま) を示す。

3.1 質問 1 環境計量の仕事とは

「よく理解できた」の回答が 16 件で約 6 割であった。また「理解できなかった」とした回答は無かった。

「よく理解できた」とした理由に、
・説明がよかった(3件)
・内容が良かった(3件)
等の回答であり、「半分ほど理解できた」の理由として、
・内容の割に時間が短い (5件)
であった。



3.2 質問2 労働安全衛生

「よく理解できた」の回答が18件で約7割であったが「理解できなかった」とした回答が2件あった。

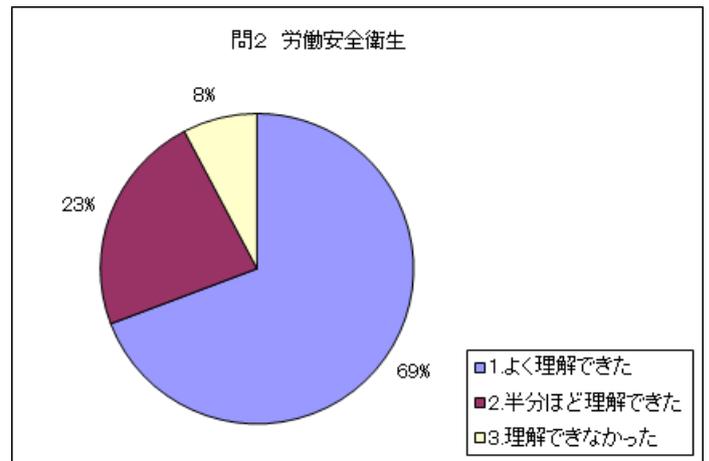
「よく理解できた」とした主な理由に、
・最近の事故例を示しての説明であったため (3件)

との回答がある一方「半分ほど理解できた」、「理解できなかった」の理由に、

・事故の話が多すぎ (2件)

と同じ内容で正反対の意見があった。

また、労働安全衛生の具体的な手法を求める意見も見られた。



3.3 質問3 サプリングの基礎

「よく理解できた」の回答が18件で約7割であった。また「理解できなかった」とした回答は無かった。

「よく理解できた」とした理由に、

・経験があったため (3件)

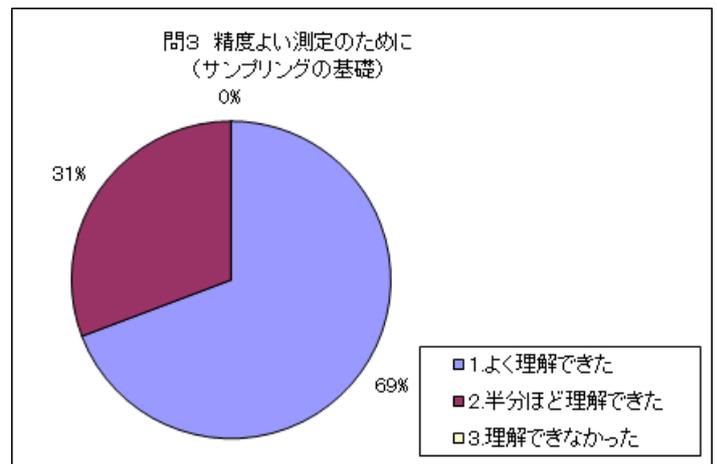
・サンプリングの重要性についてよく理解できたため (2件)

等の回答であり。一方「半分ほど理解できた」、の理由として、

・駆け足すぎた (1件)

・専門用語が多い (1件)

等であった。



3.4 質問4 分析の基礎—化学分析

「よく理解できた」の回答が18件で約7割であった。また「理解できなかった」とした回答は無かった。

「よく理解できた」とした理由に、

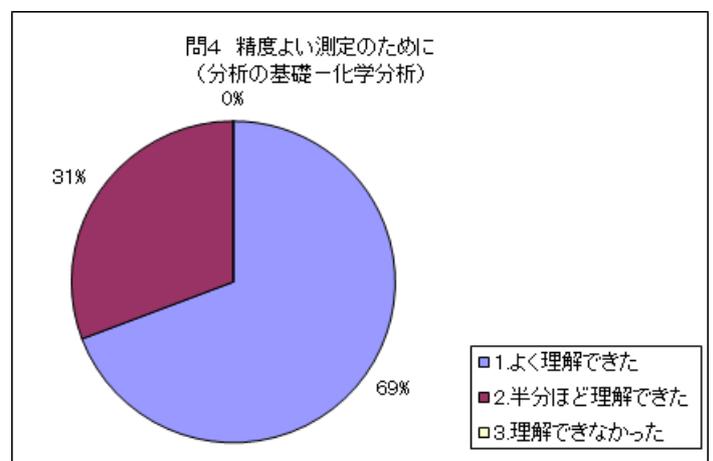
・経験があったため (2件)

・説明がわかりやすかった (3件)

等の回答であり。一方「半分ほど理解できた」の理由として、

・専門用語が多い (2件)

等であった。



3.5 質問5 分析の基礎—機器分析、トレーサビリティ

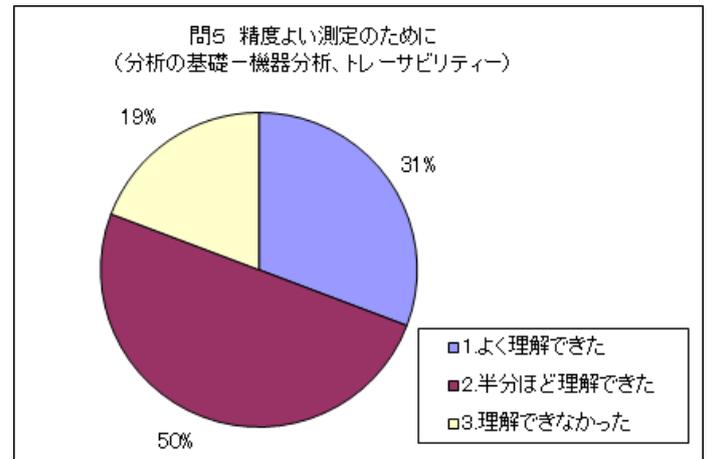
「半分ほど理解できた」とする回答が 13 件と半数で、「よく理解できた」の回答が 8 件、また「理解できなかった」とした回答が 5 件あった。「よく理解できた」の理由として、

- ・説明が良かった(2 件)

であった。

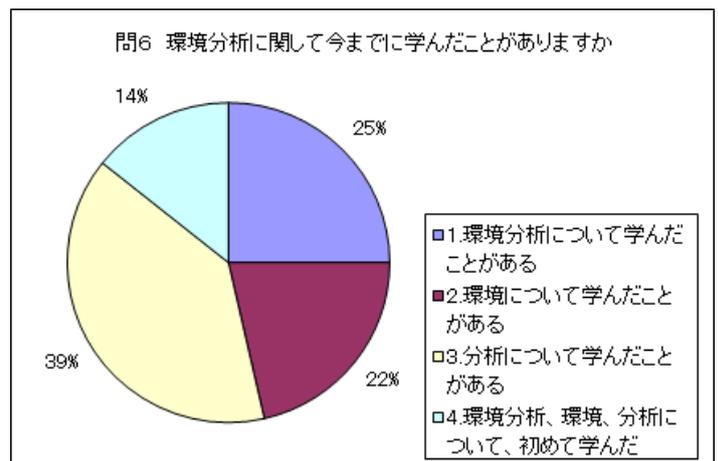
「半分ほど理解できた」、「理解できなかった」の理由として、

- ・専門用語が多い (3 件)
 - ・早口 (2 件)
 - ・難しい、知識不足、詰め込み過ぎ (各 1 件)
- であった。



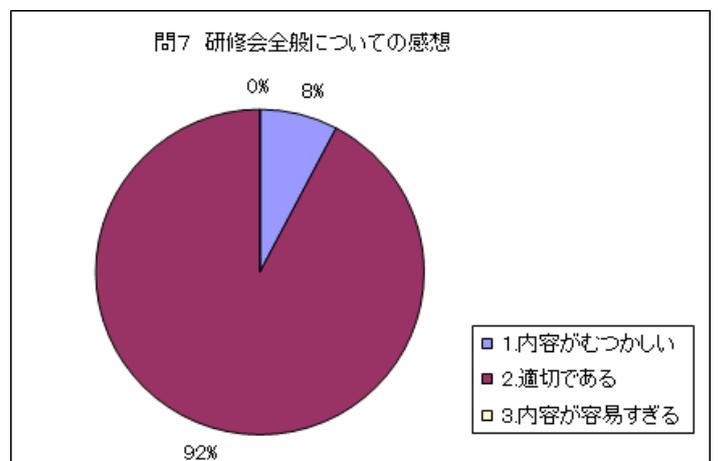
3.6 質問6 環境分析について、いままで学んだことがありますか

環境分析、環境、分析のいずれかについて学んだことがあるとの回答が 86%と、受講者のほとんどは、いずれかの学習経験があるとの回答されており、「環境分析、環境、分析について初めて学んだ」との回答は 4 件であった。



3.7 質問7 研修会全般についての感想

「適切である」の回答が 24 件(92%)と最も多く「内容がむづかしい」とした回答は 2 件(8%)であった。また「内容が容易すぎる」との回答はなかった。



3.8 質問8 その他の意見、要望

26件の回答中14件について意見、要望が出された。

その中で、例年同様、時間に関する意見、要望が5件と最も多く、ほとんどが、時間が足りないとの意見であった。

その他の意見については、概ね好意的な意見であったが、講師により説明の方法、内容のレベルに差が大きく理解にムラができたとの指摘があった。

4. まとめ

アンケートの結果、9割以上が「適切である」との回答であり、内容的には、概ね好評であったと思われるが、例年同様、時間が短いとの意見が多く出された。

以上

平成24年度環境測定分析新任者研修会アンケート

平成24年6月1日

質問事項		回答（理解度）
質問 1	環境計量の仕事とは	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった [理由：]
質問 2	労働安全衛生	1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった [理由：]
質問 3	精度よい測定のために	サプリングの基礎 1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった [理由：]
質問 4		分析の基礎—化学分析 1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった [理由：]
質問 5		分析の基礎—機器分析、トレーサビリティ 1. よく理解できた。 2. 半分ほど理解できた。 3. 理解できなかった [理由：]
質問 6	環境分析に関して、今まで学んだ事がありますか	1. 環境分析について学んだことがある。 2. 環境について学んだことがある。 3. 分析について学んだことがある。 4. 環境分析、環境、分析について、はじめて学んだ。
質問 7	研修会全般についての感想	1. 内容がむつかしい。 2. 適切である。 3. 内容が容易すぎる。(更に高レベルの内容でもよい。)
質問 8	その他の意見、要望等	【具体的に記述してください】

ご協力ありがとうございました。